

陳 情 文 書 表

受 理 番 号	4 5 1 0	受 理 年 月 日	令 和 8 年 2 月 20 日
件 名	政党機関紙の庁舎内勧誘行為に関する早期の実態把握等		
要 旨	<p>全国の市区町村庁舎内において、政党機関紙の勧誘（営業）、配達、集金が無許可で行われていることが、以前より問題視されてきたが、特に新宿区の状況がアンケート調査とメディア報道で公になったことで、議会関係者のみならず、多くの国民にその実態が認知され、社会的な関心が一層高まっている。</p> <p>この問題の早期是正に向け、各地方自治体では、庁舎内における勧誘行為の実態調査の実施、庁舎管理規則に基づく営業行為禁止の確認、調査結果に基づき職員への救済措置などを求める陳情・請願が相次いで採択されており、令和8年1月現在で、全国で104自治体において、調査や是正措置等の対応が行われている。</p> <p>これらのアンケート結果を見ると、地方議員から政党機関紙の勧誘を受けた際に、購読しなければならないという心理的な圧力を感じたと回答した職員が全国平均で57パーセントに上っている。また、現在も購読している職員のうち、購読をやめたいが言い出しにくいと回答した割合が過半数を占めている。</p> <p>新宿区では、管理職132人を対象に実施されたハラスメントに関するアンケートにおいて、85.2パーセントが区議から政党機関紙の購読勧誘を受けた経験があると回答した。そのうち64.3パーセントが心理的な圧力を感じたと回答し、勧誘を受けた管理職の50パーセントが、やむを得ず購読したと答えた（令和7年8月）。</p> <p>この調査結果を受け、新宿区議は、議員が職員に対して政党機関紙の勧誘、販売、集金等を行うことでパワーハラスメントに該当し得る状態が生じていると指摘して行政に対応を求め、新宿区は、職員への政党機関紙勧誘や庁舎内での集金を行わないよう区議会に要請するとともに、購読継続を望まない職員との集団解約を仲介した。</p> <p>また、千葉県では、現在購読中の職員に購読理由を尋ねたところ、解約を申し出づらいため、周囲の職員への影響に配慮したなどの回答があり、自らの意思で購読していると回答した職員はいなかった（令和7年3月）。</p> <p>現在では、政党機関紙の電子版も発行されており、希望があれば、職員個人が自宅等で自由に申し込み、購読・支払ができる社会環境が整っている。そのため、職員が庁舎内で勧誘、配達、集金を受ける必要性はなくなっている。その本人の意思に反する庁舎内購読を見直すことは、結果として庁舎における政治的中立性の確保にも資する状況となっている。</p> <p>これまで多くの自治体において、行政としては職員から具体的な相談がないうという理由から、政党機関紙購読に伴う職員の苦痛やストレスが表面化せず、本音をつかた把握できなくなってきている。しかし、実態調査を行うことで、職員の本音を把握できるようになった事例が各地で確認されている。京都市においても、政党機関紙の勧誘行為が行われていないか、その勧誘により心理的な圧力を感じている職員がいないかについて、まずは現状把握に努めていただきたい。</p> <p>また、庁舎管理規則により、庁舎内における勧誘・営業行為は原則として禁止されている。これは地方議員による政党機関紙の勧誘行為についても同様であると考えられる。については、当該規則の趣旨を踏まえ、地方議員に対してルール遵守を改めて確認する対応を行ってほしい。</p> <p>政党機関紙の勧誘は、役職者の新規任命が行われる3月末から4月上旬に集中する傾向がある。従来から課題として認識されてきた側面はあるが、新宿区等で明確な実態が顕在化したことを鑑み、庁舎内での勧誘行為を通じて、議員から職員に対する心理的圧力や意思に反する購読が生じることを防ぐよう、京都市会として早急な確認をお願いする。</p> <p>ついては、以下のことを願う。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 庁舎内において、職員が地方議員から政党機関紙の勧誘を受け、心理的な圧力を感じたり、断り切れずに購読しているという実態がないかについて、可能な限り早期に、職員に寄り添った形で調査・確認するよう行政に求めること。 2 仮に心理的な圧力を受けた職員が確認された場合には、当該職員の意思が尊重されるよう、適切な対応を行うよう求めること。 		
陳 情 者			
回 付 委 員 会	総務消防委員会		