平成２４年５月

京都市会事務局

京都市会に関する市民アンケート調査の結果

１　実施期間

平成２４年2月２４日（金）から3月２７日（火）まで

２　調査方法

以下の手法を用いた。

⑴　京都市会ホームページ上でインターネットアンケートを実施した。

⑵　２月市会定例会において本会議直接傍聴やモニター視聴に来庁される方等にアンケート用紙を配布した。

⑶　実施期間中に開催された本市主催イベントへの出前アンケートを実施した。

３　回答者数

２２１人（内訳　インターネット：２８人，アンケート用紙記入：１９３人）

⑴　性別年齢別内訳

	10歳代以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	不明	合計
男性	２	２８	１８	３２	１５	３７	１７	１	１５０
女性	５	８	７	１２	３	２０	５	１	６１
不明	０	０	１	０	０	１	１	７	１０
合計	７	３６	２６	４４	１８	５８	２３	９	２２１

⑵　区別内訳

北	上京	左京	中京	東山	山科	下京	南	右京	西京	伏見	市外	不明	合計
１３	２１	３３	１４	７	１７	１２	３０	３１	４	１６	１５	８	２２１

４　集計結果

（注）　○　百分比の合計は，端数処理の関係で１００％にならないものがあります。
　　○　複数回答の百分比の合計は，１００％になりません。

（１）　市会の広報について

ア「京都市会だより」について

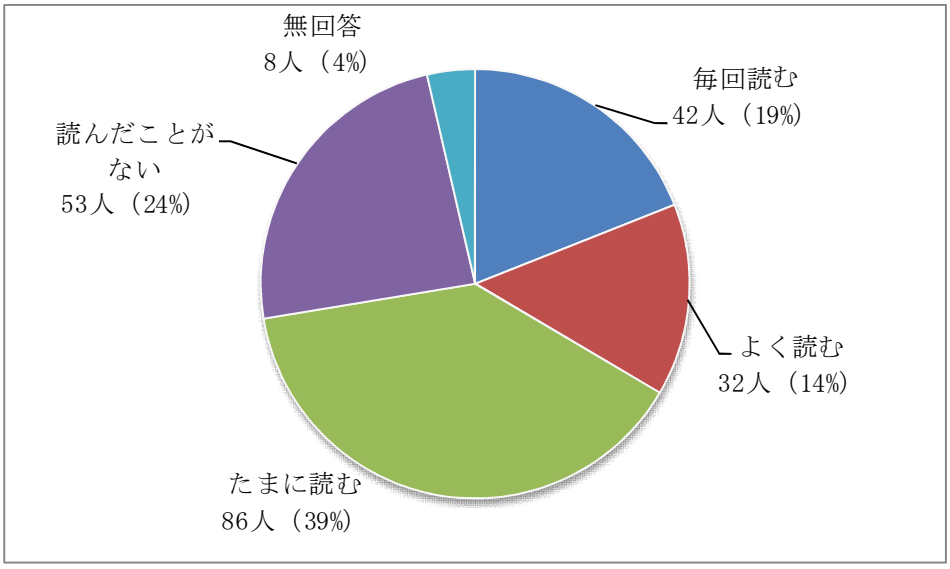
問１　京都市会では広報紙「京都市会だより」を年４回発行し，「市民しんぶん区版」に挟み込んで市内全世帯に配布しています。あなたは，「京都市会だより」を読んだことがありますか。次の中から一つ選んでください。

１　毎回読む
２　よく読む
３　たまに読む
４　読んだことがない

◆　「京都市会だより」の購読の有無について

「毎回読む」，「よく読む」又は「たまに読む」と回答した人数の合計は全体の約７割（72％）であり，「読んだことがない」と回答した人は全体の２割強（24％）である。

１	４２人
２	３２人
３	８６人
４	５３人
無回答	８人



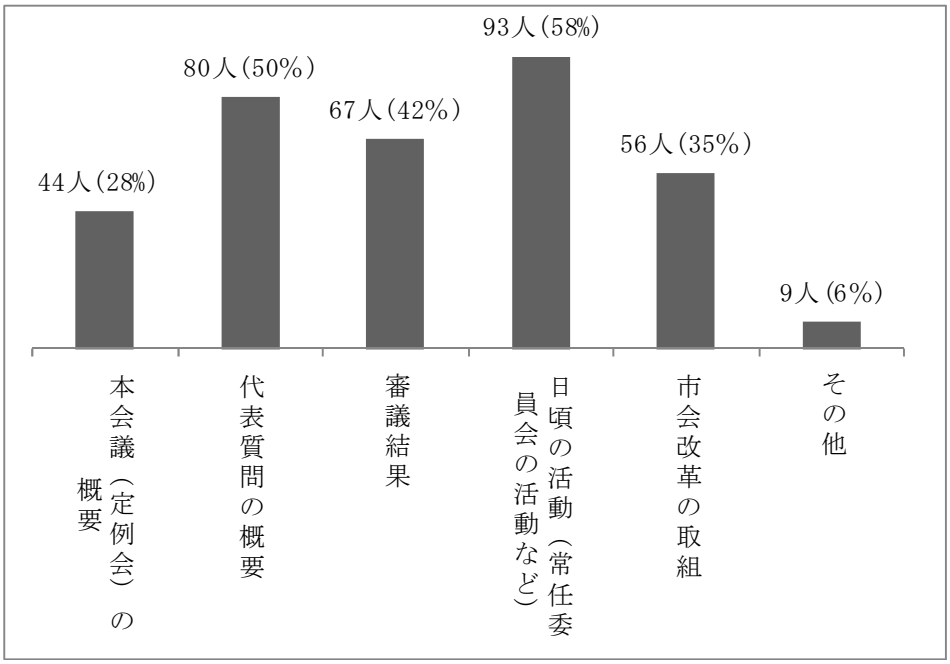
問２　問１で「１　毎回読む」「２　よく読む」「３　たまに読む」と答えた方にお尋ねします。「京都市会だより」には，定例会や臨時会が開催された際に，審議経過や結果，代表質問の内容などを掲載しています。あなたは，「京都市会だより」にどんな記事があれば良いと思いますか。次の中から選んでください。**（複数回答可）**

１　本会議（定例会）の概要
２　代表質問の概要
３　審議結果
４　日頃の活動（常任委員会の活動など）
５　市会改革の取組
６　その他（具体的に）

◆　「京都市会だより」にあれば良いと思う記事について
「日頃の活動（常任委員会の活動など）」が最も多く，次に多いのは「代表質問の概要」となっている。

1	４４人
2	８０人
3	６７人
4	９３人
5	５６人
6	９人

※回答者数１６０人
（うち無回答３人）



※その他の内容
○　「意見書」「請願」については，「タイトル」だけでは意味が分からないので，工夫してほしい。
○　今の内容及び量を少なくして，有料の物を別に発行してほしい。
○　各会派が議案に示した賛否の詳細。
○　抽象的で議員の方針や真意が伝わらない。趣旨不明が多く，イエス・ノーさえ分からない。もっと具体的に書いてほしい。

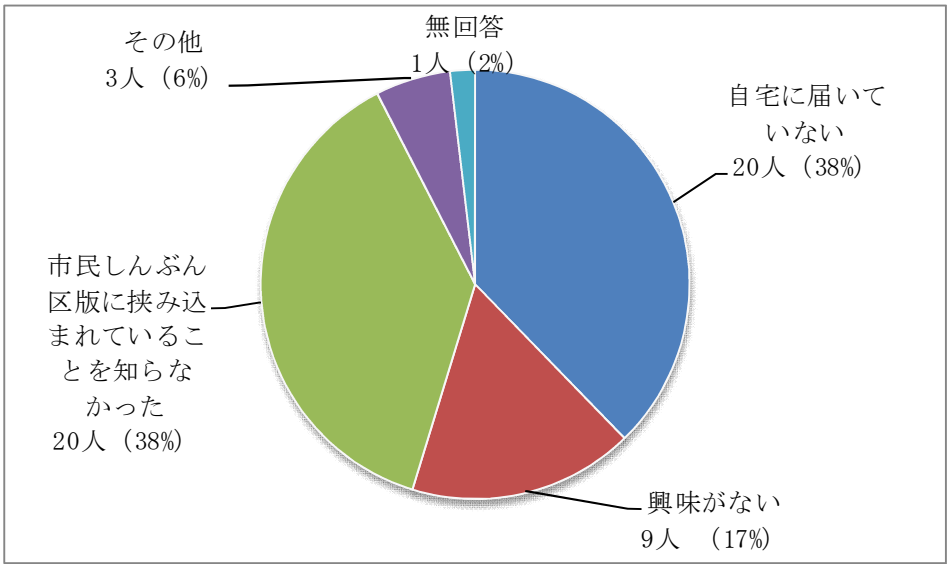
問３　問１で「４　読んだことがない」と答えた方にお尋ねします。その理由は何ですか。次の中から一つ選んでください。

１　自宅に届いていない
２　興味がない
３　市民しんぶん区版に挟み込まれていることを知らなかった
４　その他（具体的に）

◆　「京都市会だより」を読んだことがない理由について「自宅に届いていない」,「市民しんぶん区版に挟み込まれていることを知らなかった」が多い。

１	２０人
２	９人
３	２０人
４	３人
無回答	１人

※回答者数　５３人



※その他の内容

○　京都府外に住んでいる者で，このように情報公開されていると知らなかった。
○　興味がないというより敬遠してしまう。

問４　「京都市会だより」に期待することは何ですか。次の中から選んでください。**（複数回答可）**

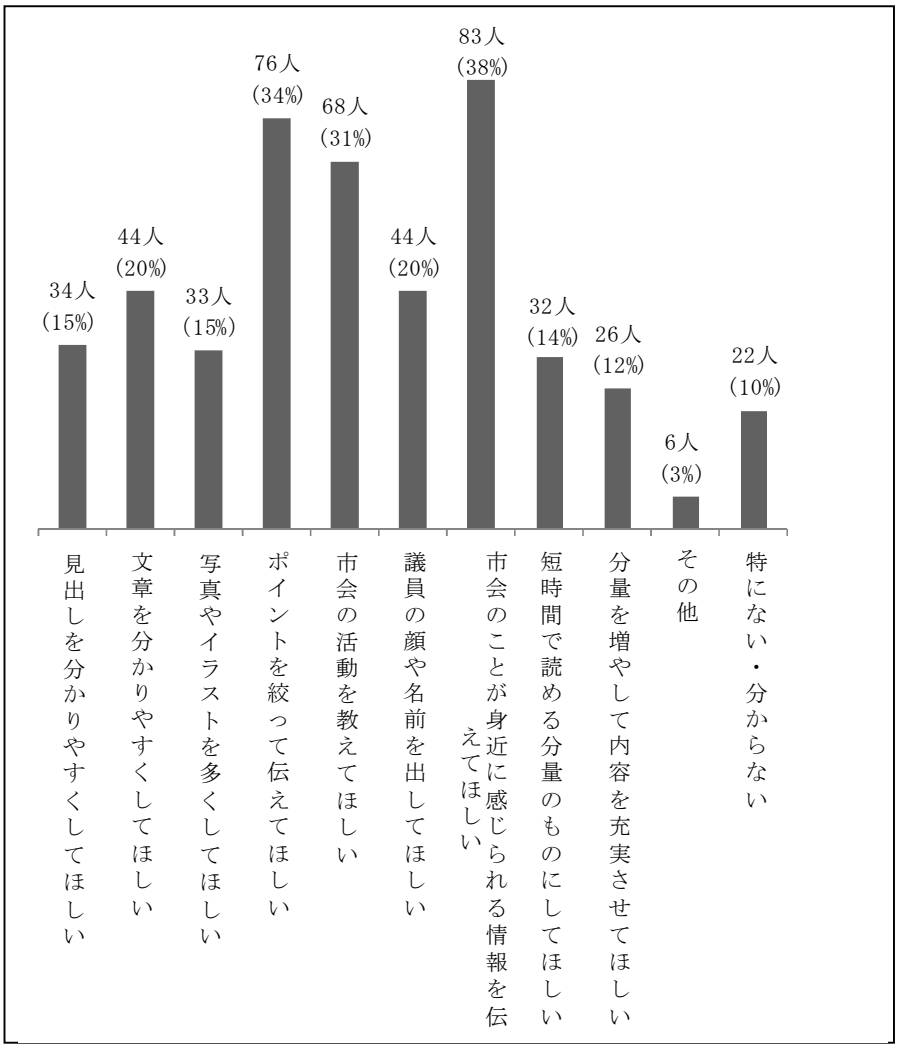
１　見出しを分かりやすくしてほしい
２　文章を分かりやすくしてほしい
３　写真やイラストを多くしてほしい
４　ポイントを絞って伝えてほしい
５　市会の活動を教えてほしい
６　議員の顔や名前を出してほしい
７　市会のことが身近に感じられる情報を伝えてほしい
８　短時間で読める分量のものにしてほしい
９　分量を増やして内容を充実させてほしい
１０　その他（具体的に）
１１　特にない，分からない

◆　「京都市会だより」に期待することについて

「市会のことが身近に感じられる情報を伝えてほしい」が最も多く，続いて「ポイントを絞って伝えてほしい」，「市会の活動を教えてほしい」の順に多い。

１	３４人
２	４４人
３	３３人
４	７６人
５	６８人
６	４４人
７	８３人
８	３２人
９	２６人
１０	６人
１１	２２人

※無回答　１０人



※その他の内容

○　第三者，民間知識人による解説を入れてほしい。

○　文章が多いより，目で簡単に見られる方がよいと思う。

○　必要性を感じない。

○　業界用語は避けるべき。

○　会派がどう責任を持った判断をしているかを知りたい。

○　特にない。一方通行の情報提供だから，基本をしっかりと盛り込めばよい。

○　支持者と議員との関係でなく，市民と会派を超えた市会との対話を通して市民のニーズを把握し，市会が活動することが必要だと思う。まだまだ市会と市民との距離が遠いと思うので。（支持者と議員の関係は濃いですが）

イ　その他の現行の広報について

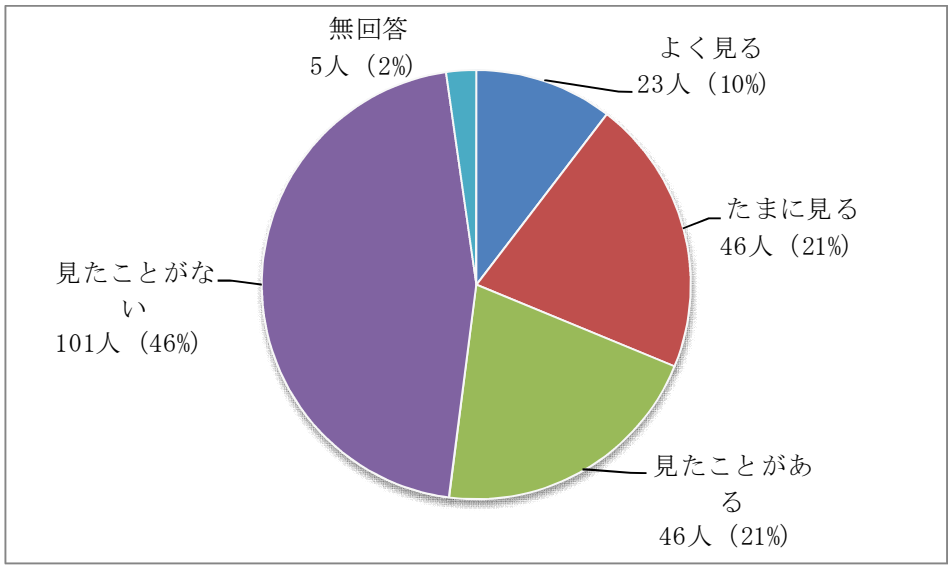
問５　京都市会では，ホームページにおいて，議会日程，審議内容，審議結果等をお知らせしています。
あなたは，京都市会のホームページを見たことがありますか。次の中から一つ選んでください。

１　よく見る
２　たまに見る
３　見たことがある
４　見たことがない

◆　京都市会ホームページの閲覧の有無について

「よく見る」，「たまに見る」又は「見たことがある」と回答した人の合計は全体の約５割（52%）であり，「見たことがない」と回答した人は全体の４割以上（46%）である。

１	２３人
２	４６人
３	４６人
４	１０１人
無回答	５人



問６　問５で「１　よく見る」「２　たまに見る」「３　見たことがある」と答えた方にお尋ねします。

京都市会では，ホームページ上で議会審議の模様を生中継及び録画放映しています。（本会議の全日程及び予算（決算）特別委員会等の市長総括質疑）

あなたは，この中継を見たことがありますか。次の中から一つ選んでください。

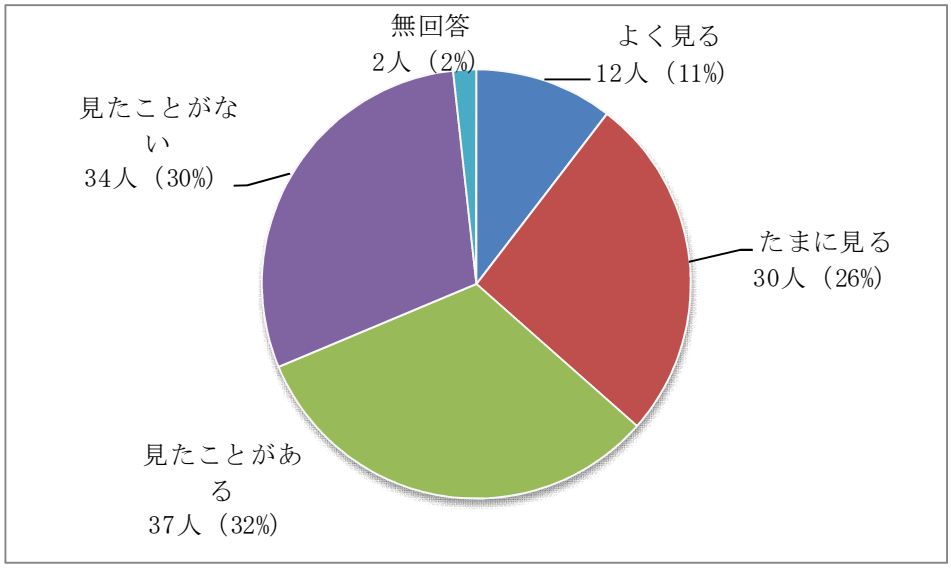
１　よく見る
２　たまに見る
３　見たことがある
４　見たことがない

◆　インターネット議会中継の視聴の有無について

「よく見る」，「たまに見る」又は「見たことがある」と回答した人の合計は全体の７割（69％）であり，「見たことがない」と回答した人は全体の約３割（30％）である。

１	１２人
２	３０人
３	３７人
４	３４人
無回答	２人

※回答者数１１５人



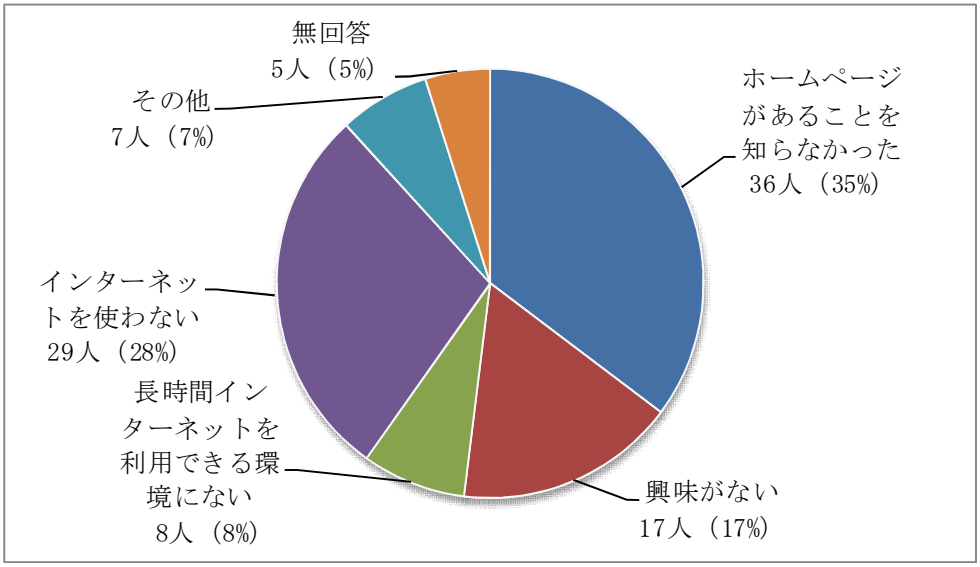
問７　問５で「４　見たことがない」と答えた方にお尋ねします。その理由は何ですか。次の中から一つ選んでください。

１　ホームページがあることを知らなかった
２　興味がない
３　長時間インターネットを利用できる環境にない
４　インターネットを使わない
５　その他（具体的に）

◆　京都市会ホームページを閲覧したことがない理由について「ホームページがあることを知らなかった」が最も多く，次に多いのは「インターネットを使わない」となっている。

１	３６人
２	１７人
３	８人
４	２９人
５	７人
無回答	５人

※回答者数１０１人（うち，１人複数回答している）



※その他の内容

○　忙しく，ホームページが開けられないが，一度見てみたい。
○　直接傍聴しに来る。
○　興味がないというより敬遠してしまう。
○　議会が形骸化しており，興味がない。
○　パソコンがない。

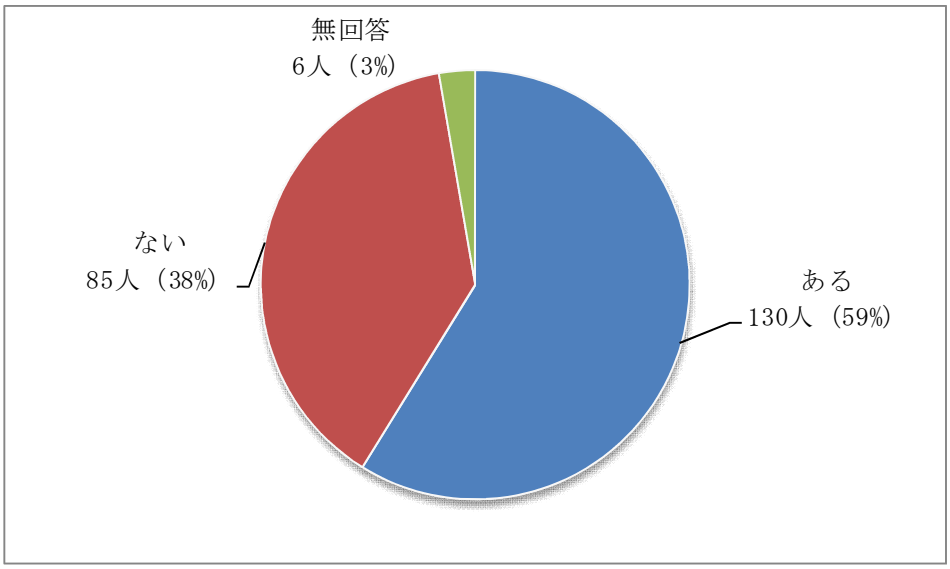
問８　京都市会では，ＫＢＳ京都放送において，本会議で議員が代表質問（質疑）する際，生中継を行っています。あなたは，市会本会議の中継をテレビで見たことがありますか。次の中から一つ選んでください。

１　ある
２　ない

◆　本会議のテレビ中継の視聴の有無について

「ある」と回答した人が全体の約６割（59%），「ない」と回答した人が全体の４割弱（38%）である。

１	１３０人
２	８５人
無回答	６人



ウ　広報の在り方について

問９　京都市会の広報の在り方として，現行の広報以外にどのような方法で広報に取り組んでいくのがよいか，御意見があればお書きください。（自由記載）

※主な意見

【市会だより関係】

○　年４回の毎議会に特集を組み，より詳しく広報してほしい。（希望者に届けるようにしては）

○　たくさん請願があると思うが，審議の結果だけでなく，請願の趣旨（住民の願い）の内容と，審議の中での議論内容をもう少し詳しく広報してほしい。

○　より細かく，地域のことも知らせてほしい。

○　否決した事項を具体的に載せる。なぜ否決したのか理由を。

○　市会だよりは，市民しんぶんの中の組込より，別にして市会専門で。

○　今のままで良いが，もっと多くのことを掲載してほしい。

○　あらゆる世代が確認できるよう，紙面での広報を続けてほしい。

○　地域への広報強化。

○　もっと簡単に。誰もが読んでも分かるように。

【インターネット関係】

○　インターネットの録画放映について，放映が当日より３日待たなくてはならず不便である。リアルタイムに情報を得たいとき，生中継を見るしかないとなると，その時間帯に所用があった場合には見ることができず，数日間何も知らないことになり，市会に対する関心を薄れさせる要因ともなりかねない。翌日には放映できるよう願いたい。

　また，「市長，副市長に対する総括質疑」以外の質疑（特に市会改革推進委員会の質疑）も中継願いたい。

○　インターネットの活用。（他１件）

○　メール配信。（他１件）

【ＳＮＳ関係】

○　ニコニコ動画や，スマホのアプリの使用。

○　ユーストリームでも議会を生配信してほしい。（他１件）

○　twitter やFacebook などのＳＮＳを活用した方がいいと思います。（他２件）

【報告会関係】

○　学区ごとに最低でも年１回，学校施設を利用して全会派参加の市政懇談会を開催してほしい。

○　個々の議員がもっと丁寧に活動報告すべき。市会だよりで良しとする考え方がよくない。（他１件）

○　休日に市民ホールなどで報告会があれば，平日に市会に行けないサラリーマンなどにアピールできると思う。（他３件）

○　小学校単位ぐらいで議会報告会を各区で年に二回程度，開催してはどうでしょうか。全市会議員勢ぞろいのうえ，実施すべきではないでしょうか。

【テレビ放映関係】

○　ＫＢＳだけでなく，ＮＨＫ京都でも日程等を知らせては。（他１件）

○　ＫＢＳでなく，４大放送局のＣＭを行うか，傍聴に来ると特典があるなどを検討して欲しい。

○　テレビによる全国ニュースで取り上げれば市会への興味・関心を得られるのでは。

【ポスター関係】

○　市民が目に付く場所，例えば駅や商店街に広報を貼り出す。

○　市バス，地下鉄などを使う。ポスターを貼るなど。

【その他】

○　傍聴席からの写真撮影を可能にしてほしい。

○　興味がある人が必要な情報に辿りつければよいのでは。各議員は個別に選挙区で報告しているのだから，市会全体で必要以上の広報にお金をかける必要はない。

○　市政に対しての批判や反対意見も載せて，より民主的な議論を行ってほしい。その内容を市会だよりやホームページに載せてください。

○　今の在り方で良い。

○　どこかの団体と合同で（広報）してみては。

○　ホームページの議事録が読みづらい。検索機能にウェイトを置きすぎている。書面と同じように読めるようにしてほしい。

○　若者に興味を持ってもらえるような広報の仕方を考えていただきたい。（他１件）

○　市会が市民にとってより身近に感じられるよう，露出度を高める必要がある。現状のように見てもらうのを待つだけでなく，より積極的な広報を行い，市会情報が色々な媒体によって流れてくることが望ましい。

○　やっているものをただ流すだけでなく，主体者が語りかける形で発信していくものに。

（２）　市会の活動について

ア　市会の活動について

問１０　市会議員の人数は区ごとに決まっていて，京都市会には計６９名の市会議員がいます。あなたは，お住まいの区の市会議員の名前を知っていますか。次の中から一つ選んでください。

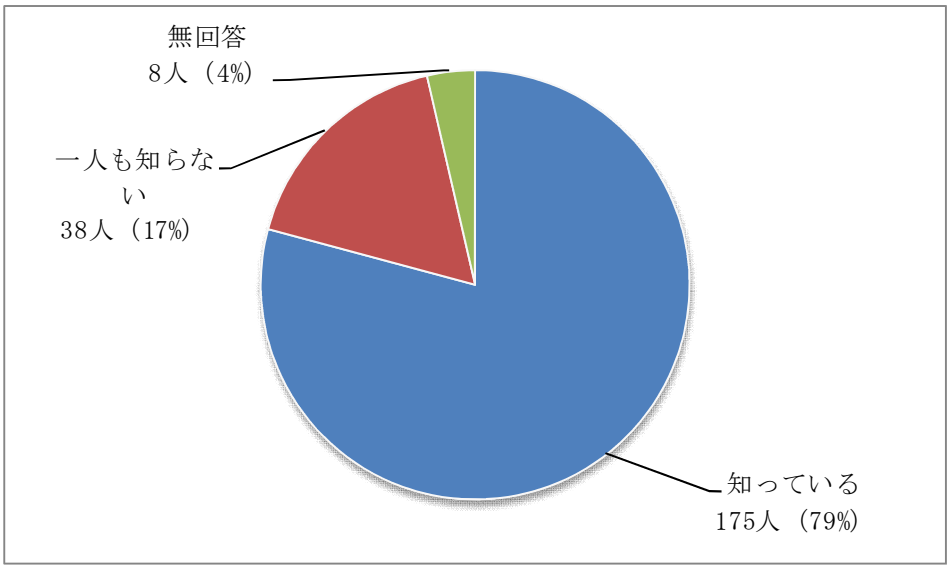
１　知っている

２　一人も知らない

◆　市会議員の名前を知っているかどうかについて

「知っている」と回答した人が全体の約８割（79%）である。

１	１７５人
２	３８人
無回答	８人



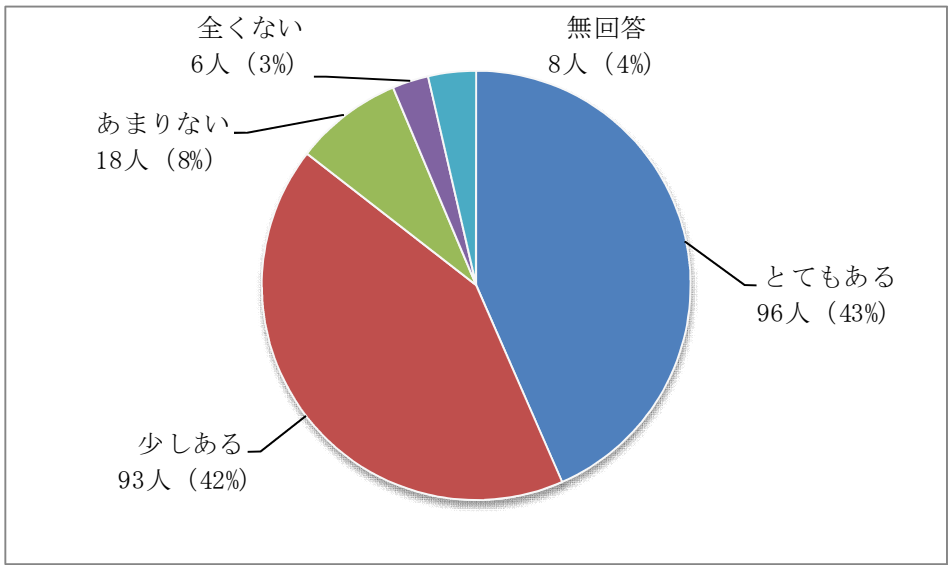
問１１　あなたは，京都市会の活動に関心がありますか。次の中から一つ選んでください。

１　とてもある
２　少しある
３　あまりない
４　全くない

◆　市会の活動への関心の有無について

「とてもある」又は「少しある」と回答した人が全体の８割以上（86%）である。

1	９６人
2	９３人
3	１８人
4	６人
無回答	８人



問１２　あなたは，京都市会の活動に関する情報について，どのように見聞きしますか。次の中から選んでください。**（複数回答可）**

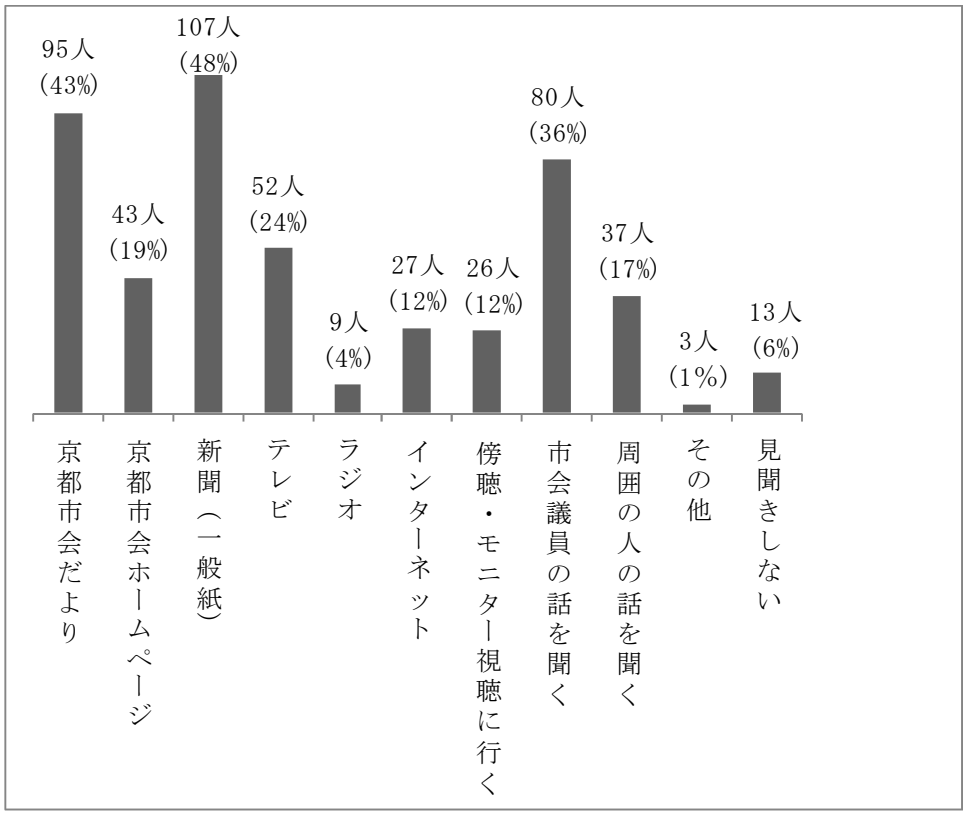
１　京都市会だより
２　京都市会ホームページ
３　新聞（一般紙）
４　テレビ
５　ラジオ
６　インターネット
７　傍聴・モニター視聴に行く
８　市会議員の話を聞く
９　周囲の人の話を聞く
１０　その他（具体的に）
１１　見聞きしない

◆　市会の活動に関する情報を見聞きする手段について

「新聞（一般紙）」と回答した人が最も多く，続いて「京都市会だより」，「市会議員の話を聞く」となっている。

１	９５人
２	４３人
３	１０７人
４	５２人
５	９人
６	２７人
７	２６人
８	８０人
９	３７人
１０	３人
１１	１３人

※無回答　１２人



※その他の内容

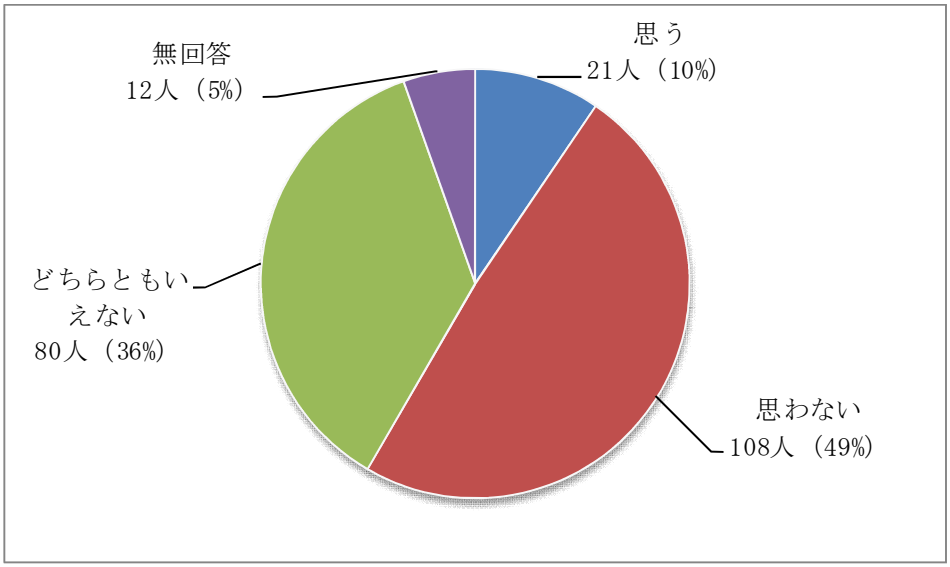
○　議員の活動パーティーに参加する。
○　議員事務所に立ち寄る。

問１３　あなたは，自分自身の声が京都市会に届いていると思いますか。次の中から一つ選んでください。

１　思う
２　思わない
３　どちらともいえない

◆　自分自身の声が京都市会に届いていると思うかどうかについて「思わない」と回答した人が全体の約５割（49%），「どちらともいえない」と回答した人が全体の４割近く（36%）となっている。

１	２１人
２	１０８人
３	８０人
無回答	１２人



イ　市民向けの取組について

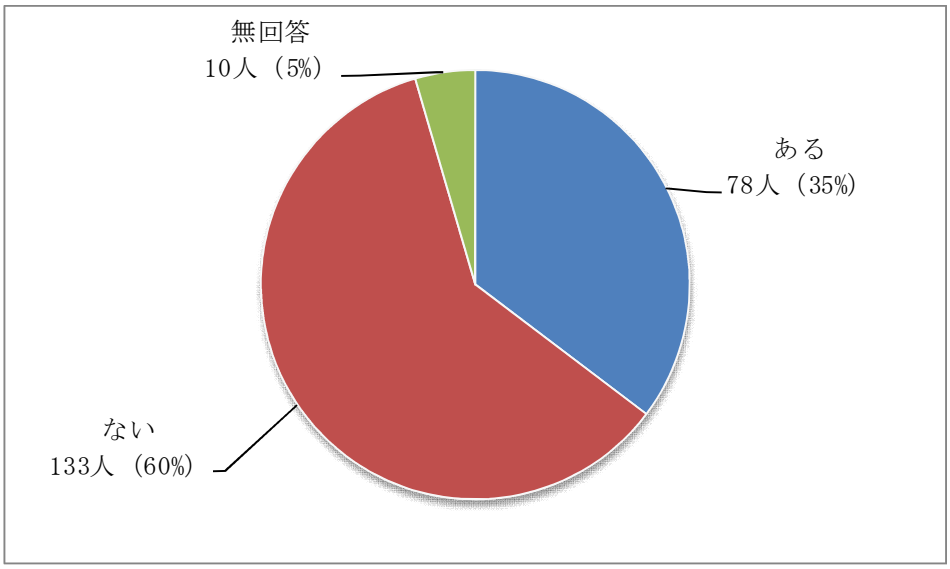
問１４　京都市会には，定例会（年４回）と臨時会（必要が生じた際に開催）があります。本会議は，議案の提案説明や代表質問（質疑），議決が行われる場合に，市会議員全員が議場に集まり開催するもので，傍聴席で傍聴できます。あなたは，本会議を傍聴したことがありますか。次の中から一つ選んでください。

１　ある
２　ない

◆　本会議の傍聴の有無について

「ある」と回答した人が全体の３割強（35%），「ない」と回答した人が全体の約６割（60%）である。

１	７８人
２	１３３人
無回答	１０人



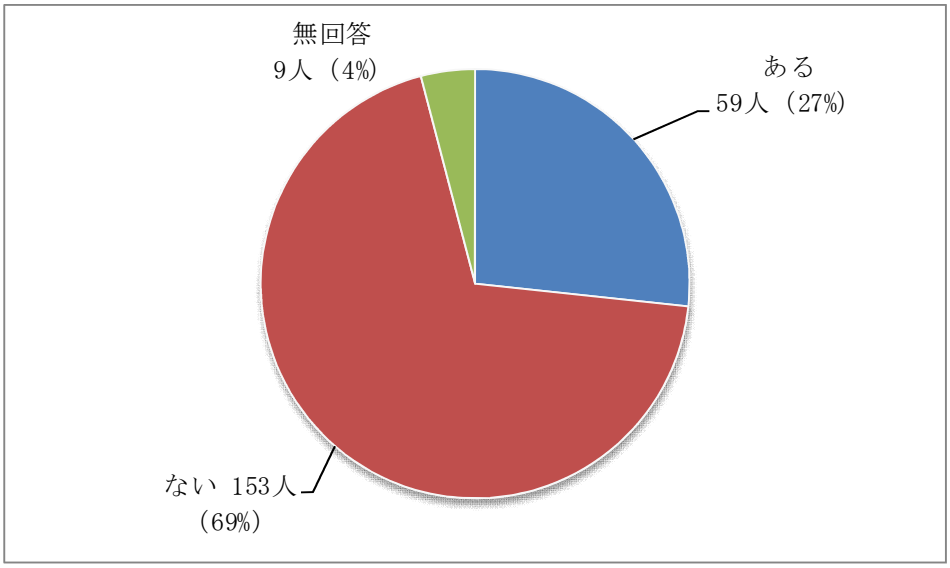
問１５　京都市会では，多くの議案を効率的に審議するため常任委員会や特別委員会を設置しており，別室のモニター視聴室において，審議状況を生で御覧いただけます。あなたは，委員会の審議状況をモニターで視聴したことがありますか。次の中から一つ選んでください。

１　ある
２　ない

◆　委員会のモニター視聴の有無について

「ある」と回答した人が全体の３割近く（27%），「ない」と回答した人が全体の約７割（69%）である。

１	５９人
２	１５３人
無回答	９人



ウ　市会の活動に期待すること等

問１６　市会は，市としての意思や基本的な方針を決める議決機関としての役割や，市政が適正に行われているかを監視する役割を持っています。あなたは，京都市会の活動に何を期待しますか。次の中から選んでください。**（複数回答可）**

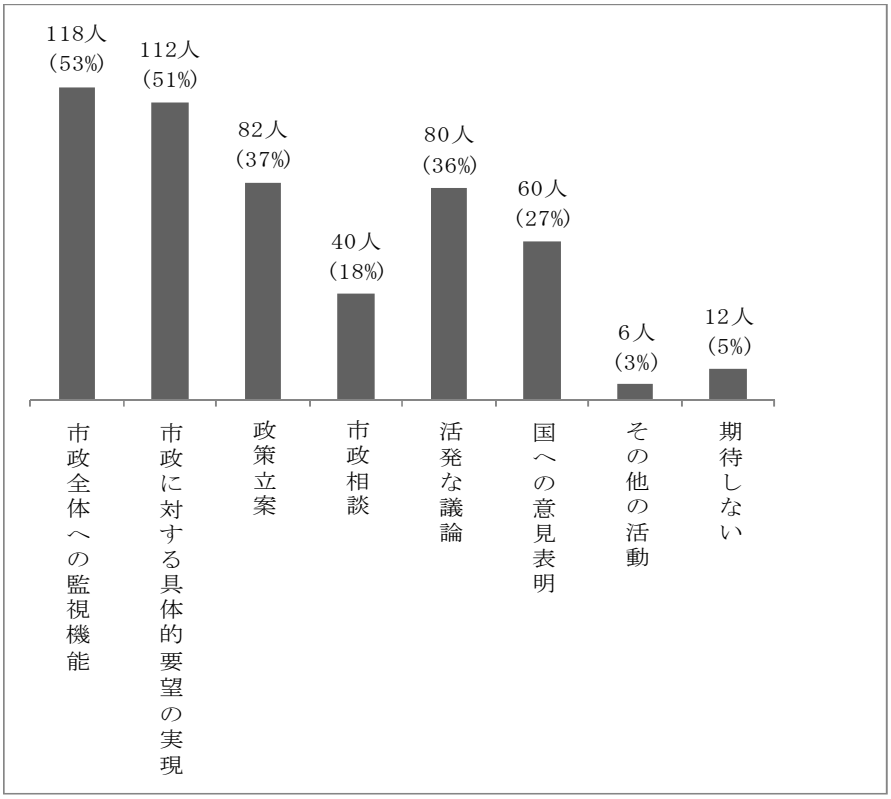
１　市政全体への監視機能
２　市政に対する具体的要望の実現
３　政策立案
４　市政相談
５　活発な議論
６　国への意見表明
７　その他の活動（具体的に）
８　期待しない

◆　市会の活動に期待することについて

「市政全体への監視機能」が最も多く，次に多いのは「市政に対する具体的要望の実現」となっている。

1	１１８人
2	１１２人
3	８２人
4	４０人
5	８０人
6	６０人
7	６人
8	１２人

※無回答　１４人



※その他の活動の内容

○　市会として市民と直接対話する場を設け，要望を聞き市民の声として吸い上げていただきたい。（「出前市会」「タウンミーティング」的なもの）

○　一般市民の声を市会にしっかり反映することと，具体的な展望を示すこと。

○　市長提案の監視の強化。

○　高齢者や障害者や子供達や「社会的弱者」が本当に「京都市に住んでいて良かった」と言ってくれるような「弱者」に優しいまちづくりに期待をしており、死力を尽くしてもらいたい。

○　ＮＰＯ，ＮＧＯとの共同取組を活発に。

問１７　その他具体的にどんなことに取り組むべきだと思いますか。

※主な意見

【広報関係】

○　選出区毎の議員全員によるシンポジウム，利用料や保険などに関わる事項は特に。

○　京都市の抱える問題について知らない事が多いので，市民に分かりやすく伝えてほしい。（他３件）

○　市会でどのような活動をされているのか，いまいちピンとこないので，情報発信に力をいれて取り組んで欲しい。（他１件）

○　小中学生に市会を見せる。

【広聴関係】

○　監視といっても，市会だけでは無理なので，市民，第三者などの意見を十分に聞き取ってほしい。（他２件）

【市会関係】

○　市会改革の推進。

○　市会からの政策立案を増やして欲しいと思う。今は，市長と市職員の監視にとどまっている気がする。（他１件）

○　市会で話し合われる内容が市民レベルにあったものであるか，常にしっかり監視してほしい。（他１件）

○　問題になっている事案などを市会として直接視察したり，調査を行うなど臨機応変に迅速に問題解決に向けた活動を希望する。（他１件）

○　市会（委員会含む）運営が権威主義的であまり真剣な議論ができているとは思えない。もっと積極的な議論の場となるよう運営を考える必要がある。

○　市会が市民にどう利益になっているかわからない。もっと市民との交流方法を考えるべき。

○　市民も含め「全員ですすめる」という市会。

○　各行政区での常任委員会の開催。

【議員関係】

○　定数を削減すべき。

○　政策とその効果を，議員自身の方法で検証すること。

【その他】

○　市長選挙等の投票率を上げて，市民が政治に興味を持てる策を考えてほしい。（他１件）

○　一部の人だけでなく，市民全体の生活がプラスになる議論。

○　大阪府と大阪市のように二重行政で京都には無駄はないのでしょうか。そういうことを自主的に調べて改善してほしい。保育所の待機児童なしなど。

○　府，市町村議と交流して，自治体の統一した発展を。

（３）　その他市会に対する意見（自由記載）

問１８　市会に対して何か御意見がありましたら，御自由にお書きください。

※主な意見

【市民と市会の関係】

○　市民と市会との距離はまだまだ遠い。市民と市会に対する関心度は殆どないといってよい。市会のほうから市民にどんどんアプローチをかけないと市民による市政参画は期待できない。これを機に更なるＰＲをし続けられることを切に願う。

○　市民の意見をどんどん議論の中に取り入れ，結果を分かりやすい文面で広報紙やHPで公表してほしい。

○　フリーディスカッションの場をもっと多く作ってほしい。

○　市会の活動内容やその成果等を，もっと広く市民に伝えられる広報が出来たら，より身近に感じられ，関心を持てると思います。（他１件）

○　市民や傍聴者の意見を聞いてほしい。

【本会議関係】

○　ヤジがうるさく，なぜ黙っていられないのかと思う。また，議員として語尾に断定的な「～ね」をつけるのは公の場として不適当である。やじも含め言動には気を付けて欲しい。傍聴していて不愉快である。

○　ヤジをやめること。他の議員の意見を静かに聞くこと。

○　ヤジの禁止。言いたいことは書いて渡すなどとか出来ると思う。

○　ヤジはダメだと思っていたが，いいかげんな市の回答にヤジも必要と思った。

○　ごまかし答弁はウンザリで，結局（内容）がない。不真面目で呆れた。全市民に各自の議会での姿を見せたい。全員にカメラ台数つけてネット上に生で載せるべし。

○　傍聴席に行くまでにエレベーターなど，もっと行きやすくしてほしい。

○　議場の照明を，エコ照明に変えてみては。

○　本会議，委員会の傍聴がしやすい環境作りをしてほしい。

【委員会関係】

○　委員会の直接傍聴を認めてほしい。（他１件）

○　常任委員会での審議で，請願事項の趣旨説明をぜひ実現してほしい。市民の声を聞いて，多少時間がかかっても，きちんと議論してほしい。

○　土日祝にも議会を開き，もっと市民にオープンにすべき。

○　常任委員会はモニター傍聴だけでなく，ネットでも見られるようにしてほしい。

【その他】

○　党利，私利をなくし市民の為，市，府，国レベルで人の為世の為に頑張ってほしい。

○　市会への提案や面談方法がもう少し分かりやすくなると，市民の声も届けやすいと思う。議員団の部屋は入りにくい。

○　議員が，もっと政策立案能力や，理事者から実りのある答弁を引き出す質問の仕方などについて，今後，更に勉強されることを期待しています。

○　議員も市側も用意されたペーパーを読んで粛々と進めている姿を見ても，市民が興味を持つようになるとは思えない。人を引き付ける真剣な議論が行われることが必要。

○　若者に対して市政への関心を高める工夫を。

○　古い慣習に甘んじず，果敢に進化する議会であってほしい。反省することも必要。

○　原子力発電所廃止との意見を明確にしてほしい。

○　京都市が進めようとしていることに対して，足を引っ張るイメージがある。何でもイエスは良くないが，国会議員もそうだが自分たちを格好よく見せようとはし過ぎていないか。

○　借金をなくして黒字になるようにより良い京都，住みよい京都，すばらしい京都をお願いします。ムダ使いはダメ。